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УИД 86MS0004-01-2025-002771-21

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

05 июня 2025 года пгт. Междуреченский

Мировой судья судебного участка № 1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Чех Е.В., расположенного по адресу: ХМАО-Югра, Кондинский район, пгт.Междуреченский, ул.П.Лумумбы, д.2/1,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, - Семашко В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.20.21 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

в отношении: Семашко Веры Владимировны\* года рождения, уроженки с. \*, гражданки РФ, зарегистрированной по адресу: \* проживающей по адресу: \* не работающей, ранее привлекавшегося к административной ответственности за совершение правонарушений, предусмотренных главой 20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

20.04.2025 в 15:20 час. Семашко В.В. находилась в общественном месте по адресу: \* в состоянии алкогольного опьянения, имела неопрятный внешний вид (пятна грязи на штанах и куртке), координация движений была нарушена, невнятная речь, своими действиями оскорбляла человеческое достоинство и общественную нравственность.

Семашко В.В. в ходе судебного заседания вину в совершении административного правонарушения признала.

Заслушав Семашко В.В., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

Статьей 20.21 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за появление на улице (иных общественных местах) в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Факт появления Семашко В.В. в общественном месте в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от 21.04.2025 г. с описанием события вмененного Семашко В.В. административного правонарушения; из протокола следует, что процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1. КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, лицу, в отношении которого ведется производство по делу разъяснены, копия протокола вручена, что подтверждается подписью лица в соответствующих графах протокола; согласно объяснениям привлекаемого лица, согласно которому он согласен с протоколом, вину признает;

- фототаблицей выявленного нарушения;

- рапортом полицейского ОМВД России по Кондинскому району Луцак Г.М. по факту выявления административного правонарушения;

- объяснениями Семашко В.В., из которых следует, что 21.04.2025 г. он а распивала спиртные напитки….

- объяснениями Сеашко Т.В., согласно которым 21.04.2025 Семашко В.В. находилась в общественном месте по адресу: \*имела неопрятный внешний вид, грязную одежду,

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 52 от 20.04.2025, из которого следует, что при проведении освидетельствования у Семашко В.В. было установлено состояние опьянения.

Указанные доказательства были оценены в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении, в соответствии с требованиями ст.26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Принимая во внимание совокупность исследованных по делу доказательств, мировой судья считает, что вина Семашко В.В. в ходе судебного заседания нашла свое подтверждение и доказана, действия его мировой судья квалифицирует по ст.20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – появление на улице в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, смягчающих административную ответственность, не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, предусмотренным ст. 4.3 КоАП РФ, является повторное совершение однородного административного правонарушения.

При назначении административного наказания, мировой судья учитывает личность виновного, его отношение к содеянному, материальное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и наличие отягчающих административную ответственность, считает справедливым назначить наказание в виде административного ареста, которое отвечает целям административного наказания, соразмерно тяжести содеянного, соответствует фактическим обстоятельствам по данному делу и является в данном случае наиболее приемлемым видом наказания.

Обстоятельств, препятствующих назначению административного наказания в виде административного ареста, предусмотренных ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, судом не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 20.21, ст.29.9, ст.29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Семашко Веру Владимировну (паспорт \*) признать виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст.20.21 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного ареста сроком на 1 (одни) сутки.

Срок наказания исчислять с моментаоглашенияпостановления, то есть с 11 часов 20 минут 05.06.2025 г. Зачесть в срок ареста время административного задержания с 17:15 часов 20.04.2025 г. до 09:50 часов 21.04.2024 г.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня получения копии настоящего постановления в Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, либо непосредственно в Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья

Копия верна

Мировой судья Е.В. Чех